



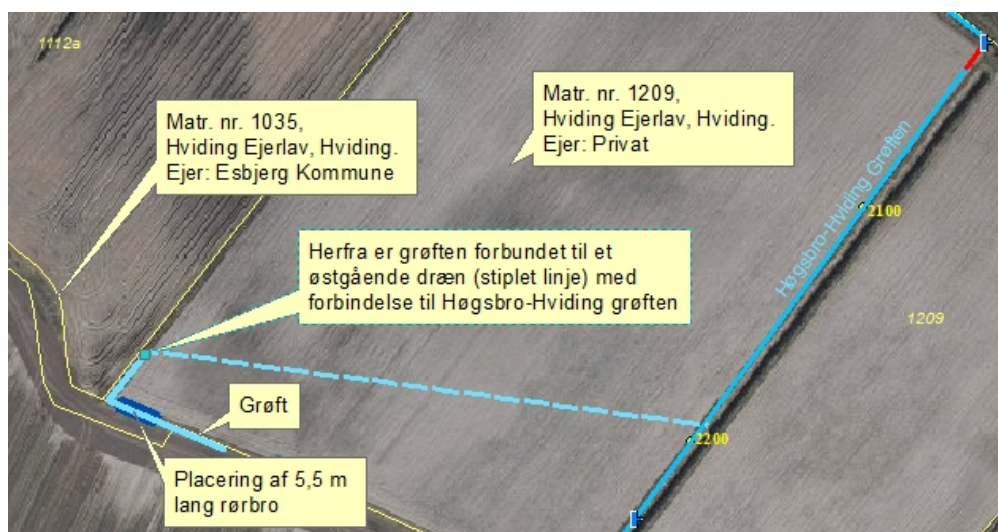
Esbjerg Kommune
Att.: Jeppe Nielsen (jedni@esbjergkommune.dk)
Drift & Anlæg, Frodesgade 30
6700 Esbjerg

Torvegade 74, 6700 Esbjerg
Postadresse Torvegade 74, 6700 Esbjerg

Dato 15. august 2020
Sagsbehandler Tomas Jensen
Telefon direkte 76 16 15 29
Sagsid 20/14519

HØRINGSUDGAVE: Etablering af røroverkørsel i privat vandløb - tilløb til Høgsbro-Hviding grøften

Esbjerg Kommune, Drift & Anlæg har ansøgt Natur & Vandmiljø den 17. juni 2020 om tilladelse til at etablere en 5,5 m lang røroverkørsel i det private vandløb mellem matr. nr. 1209 Hviding Ejerlav, Hviding (privat lodsejer) og den private fællesvej på matr. nr. 1035 (ejet af Esbjerg Kommune). Røroverkørselens placering er vist på figur 1.



Figur 1. Placering af privat grøft og dræn med afløb til det offentlige vandløb Høgsbro-Hviding Grøften. Rørbrøen ønskes placeret øst for grøftens 90 graders sving.

Røroverkørslen skal forbinde den private fællesvej på matr. nr. 1035 med matr. nr. 1209, og skal anvendes i forbindelse med den landbrugsmæssige drift af matr. nr. 1209.

Røroverkørslen placeres i et privat vandløb (grøft), der via den åbne del af grøften afvander til et dræn med udløb i det offentlige vandløb Høgsbro-Hviding Grøften. Grøften blev besigtiget af Esbjerg Kommune



sammen med ejeren af matr. nr. 1209 den 5. august 2020, hvor bundkoten dér hvor røroverkørslen placeres, blev målt til 1,60 m DVR90 og bunden foran drænet til 1,48 m DVR90.

Begge ejere af de ovennævnte matrikler er interesserede i anlæggelsen af røroverkørslen.

Afgørelse

Esbjerg Kommune giver hermed tilladelse til at etablere rørbroen i det private vandløb med forbindelse til Høgsbro-Hviding Grøften. Afgørelsen træffes i henhold til vandløbslovens¹ §§ 17 og 47 og jf. Miljø- og Fødevareministeriets bekendtgørelse om vandløbsregulering og – restaurering² §§ 3 og 9 og gives på følgende vilkår:

- Projektet udføres i overensstemmelse med ansøgning af 17. juni 2020.
- Rørbroen etableres i 5,5 meters længde med en rørdimension på ø 150 mm.
- Rørets indvendige bundkote i den opstrøms del placeres i koten 1,55 m DVR90 og gives 1-2 cm fald i nedstrøms retning.
- Rørbroen anlægges, så det ikke ændrer vandløbets afstrømningsmæssige forhold og ikke forårsager erosion i brinker og bund omkring broen.
- Anlægsarbejdet, herunder nødvendig erosionssikring omkring brinkerne ved rørindløb og rørudløb, ikke må give anledning til materialeflugt eller anden forurening, der kan skade vandløbet.
- Al fremtidig vedligeholdelse af røroverkørslen og erosionssikringen påhviler ejeren af matr. nr. 1209.
- Der gives besked om arbejdets påbegyndelse senest 2 dage før til Esbjerg Kommune, Natur & Vandmiljø.

Ansøger er ansvarlig for, at de stillede vilkår overholdes.

Vandløbsmyndigheden fører tilsyn med arbejdets udførelse, såfremt det skønnes nødvendigt.

¹ LBK nr. 1217 af 25/11/2019

² BEK nr. 834 af 27/06/2016

Afvandings-, miljø- og naturmæssige konsekvenser

Den private grøft afvander via et dræn til det offentlige vandløb Høgsbro-Hviding Grøften, der er en del af Råhede Bækssystem. Ingen af de nævnte vandløb er målsatte i statens vandområdeplaner 2015-2021, men Høgsbro-Hviding Grøften er omfattet af naturbeskyttelseslovens §3. Det er den private grøft ikke.

Med de stillede vilkår er det Esbjerg Kommunens vurdering, at etableringen af rørbroen i den private grøft hverken vil have afvandings- eller miljømæssige konsekvenser for vandløbssystemet, eller være til hinder for evt. fremtidig målopfyldelse.

Økonomiske forhold

Udgifter til røroverkørselens etablering aftales mellem ejeren af matr. nr. 1208 og Esbjerg Kommune, Drift & Anlæg.

Anden lovgivning

Esbjerg Kommune har gennemført en miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM) efter Lovbekendtgørelse nr. 973 af 25/06/2020 (miljøvurderingsloven) af nærværende projekt jf. bekendtgørelsens bilag 2 pkt. 10f og har den [her vil dato for afgørelse fremgå] truffet afgørelse om, at etableringen af rørbroen [her vil afgørelsen efter miljøvurderingsloven fremgå af den endelige afgørelse].

Andre forhold

Ansøger er selv ansvarlig for at kontrollere Ledningsregistret for eksisterende rør, ledninger, kabler etc. på lokaliteten, samt at respektere disse.

I henhold til loven er vandløbsmyndigheden i øvrigt forpligtiget til at registrere ejerforhold, art og anlæggets placering ved vandløbet. Ejerne skal derfor oplyse, hvis rørbroen fjernes eller hvis ejerskabet overgår til andre.

Eventuelle dræn eller grøfter, der træffes under arbejdet skal respekteres efter aftale med berørte lodsejere.

Udkast til godkendelse har været i offentlig høring jf. vandløbsloven i perioden 15. august – 12. september 2020. [Her vil evt. indkomne bemærkninger være behandlet i den endelige afgørelse].

Afgørelsens gyldighed

Ved ovenstående gives der alene tilladelse til etablering af en

røroverkørsel. Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år fra dags dato.

Såfremt der klages rettidigt over tilladelsen, må denne ikke udnyttes før klagemyndigheden har truffet afgørelse i sagen. Klagevejledning fremgår af bilag 1.

Hvis der bliver klaget over afgørelsen, får ansøger omgående besked herom, og Miljø- og Fødevarerklagenævnets endelige afgørelse må så afventes. Hvis der ikke bliver klaget over afgørelsen, må godkendelsen udnyttes, når klagefristen er udløbet.

Klagevejledning og offentliggørelse

Afgørelsen offentliggøres på kommunens hjemmeside og kan påklages jf. klagevejledningen i bilag 1. Klagen skal indgives senest den [Her vil klagefrist fremgå af den endelige afgørelse efter høringsperioden].

Henvendelse vedrørende denne afgørelse kan rettes til undertegnede på telefon 7616 1529 eller ved at sende en e-mail til miljo@esbjergkommune.dk.

Venlig hilsen

Tomas Jensen
Biolog

Oversigt over bilag:

Klagevejledning

Kopi til:

Ejeren af matriklen 1209, Hviding Ejerlav, Hviding.

Bilag 1: Klagevejledning

Denne afgørelse kan jf. vandløbslovens kapitel 16 påklages til Miljø- og Fødevarerklagenævnet af:

- den, afgørelsen er rettet til,
- enhver, der må antages at have en individuel, væsentlig interesse i sagens udfald,
- en berørt nationalparkfond oprettet efter lov om nationalparker

Hvis du ønsker at klage over denne afgørelse skal klagen indgives senest [Her vil klagefrist fremgå af den endelige afgørelse efter høringsperioden].

Du klager via klageportalen, som du finder på www.naevneneshus.dk under "Start din klage". Du logger på klageportalen med Nem-ID. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for Esbjerg Kommune via klageportalen. Når du klager, skal du betale et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder, organisationer og offentlige myndigheder.

Miljø- og Fødevarerklagenævnet kan kontaktes på mfkn@naevneneshus.dk, og du kan få hjælp til klageportalen på klageportalen@naevneneshus.dk.

I klageportalen sendes din klage automatisk først til Natur & Vandmiljø, Esbjerg Kommune. Hvis Natur & Vandmiljø, Esbjerg Kommune fastholder afgørelsen, sendes klagen videre til behandling i nævnet via klageportalen. Du får besked om videresendelsen.

Miljø- og Fødevarerklagenævnet afviser din klage, hvis du sender den uden om klageportalen, medmindre du er blevet fritaget for brug af klageportalen. Hvis du ønsker at blive fritaget for at bruge klageportalen, skal du sende en begrundet anmodning til Miljø- og Fødevarerklagenævnet. Nævnet afgør herefter, om du kan fritages for at bruge klageportalen. Betingelser for fritagelse findes på www.naevneneshus.dk. Du skal samtidigt sende en mail til miljo@esbjergkommune.dk eller et brev til Esbjerg Kommune, Natur & Vandmiljø, Torvegade 74, 6700 Esbjerg. På denne måde ved kommunen, at en klage er på vej.

Gebyret tilbagebetales, hvis:

- klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- klageren får helt eller delvis medhold i klagen,
- klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevarerklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.